**Vergadering # 73 Bosraad Ede**

**07-03-2022 19.30 uur gemeentewerf Ede**

Aanwezig: Evert van Amerongen (voorzitter), Herman-Pieter Prangsma (vice-voorzitter), Ben C olenbrander, Marlies Sanders, Suzette Stumpel, Jeannet Hubbeling, Sanna Bastin, Jan van den Born, Maarten Zijp, Wim Kuster (adviseur), Kasper Cornelissen (adviseur en webmaster), John Smits, Wim Zeeman (gast), Jan Otter (notulist).

Afwezig: Jochem van Gooswilligen, Wim Appelman, Rob Boks, Judith Klostermann, Geen Broere, Hêlène Hullegie, Frits Mohren, Marcel Baartmans.

**Verslag**

1. **Opening, mededelingen en vaststelling agenda.**

Opening door voorzitter. Van de afwezigen is bericht van verhindering ontvangen. Omdat John Smits eerder weg moet zal de volgorde van de agenda aangepast worden.

1. **Verslag van de vorige vergadering # 72 d.d. 17-01-2021.**

Met dank aan de secretaris wordt het verslag vastgesteld met onderstaande aanvullingen.

Punt 5, Suzette Stumpel, hier staat een verkeerde link bij. Dit moet zijn:

[**www.h2owaternetwerk**](http://www.h2owaternetwerk)

Opmerking Wim Zeeman t.a.v. punt 5; in plaats van leiding betreft dit een ringwaterleiding.

1. **Mededelingen Kasper.**

Inmiddels is de formatie groene BOA met Jan Otter en Joppe Knoppers volledig op peil en daarmee op 3 FTE.

Begrazingsraster is gereed, d.w.z. het tussenraster tussen Ede en Natuurmonumenten.

Houtoogst zal deze week worden afgerond.

Stormschade afhandeling nog gaande. Doorgaande brandweerroutes waren vrij binnen 2 dagen, er zijn echter nog paden die vrijgemaakt moeten worden. Paden die dicht gaan in de zonering worden nog niet vrijgemaakt.

Er ontstaat een discussie of dicht liggende mountainbikepaden niet gelijk dicht kunnen blijven om voor te sorteren op de zonering? Kasper geeft aan dat dit niet kan omdat daarover ten eerste overleg plaats moet vinden met belangengroepen en bovendien pas in de uitwerking duidelijk zal worden of en welke trajecten veranderd moeten worden.

1. **Mededelingen Wim K.**

Wim geeft toelichting op de systeemanalyses randen Veluwe en het proces om te komen tot de doelstellingen habitat en N2000 (door provincie).

Gebiedsentree de Ginkel, plannen zijn in concept klaar. Nu nog de financiering, ligt nu bij de provincie. Prognose is positief, raadsvoorstel zal opgesteld worden.

Gebiedsplan Renkums Beekdal, gemeenten, provincie en waterschap gaan financieren voor een gebiedsproces. Vraag voor procesmanager is neergelegd bij de Veluwe alliantie.

Er komen meer gebiedsprocessen, waaronder Binnenveld.

Voorzitter doet suggestie op deze gebieden te bezoeken in de vorm van een excursie in een vroeg stadium.

1. **Nieuwe initiatieven.**

Volgende keer op de agenda,

- nieuwe beheerplan.

- werkgroep land van Peelen begint een stichting te worden, wellicht goed om daar de volgende keer bij stil te staan.

- omgevingsvisie, hier zijn wel vragen over. Wim K geeft een korte toelichting op het omgevingsplan, opvolging van het bestemmingsplan. Wim zal een inleiding geven en eventueel kan de Bosraad hier een advies op geven.

1. **Boekje prunus.**

John Smits, link naar boekje over prunus. Vanuit de vergadering wordt aangegeven dat het eerdere advies omtrent prunus dit boekje al als bron is gebruikt door de Bosraad. Toch de vraag, hoe verder met prunus? Hoe ziet het eruit als je het door laat groeien? Jan van de B geeft aan dat we nabij de Beekdalseweg wel een voorbeeld hebben van doorgegroeide prunus. Wellicht interessant om te gaan kijken. Excursiepunt.

**7. Natuurinclusiviteit en pacht door de provincie.**

John Smits, digitale meeting hierover meegemaakt. Geeft een verslag.

[www.duurzamegronduitgifte.nl](http://www.duurzamegronduitgifte.nl)

Hoe kun je natuurvriendelijk boeren stimuleren? In 2019 is de landbouwvisie Ede vastgesteld, dit sluit aan bij vorenstaande. Moeten wij als Bosraad hierover een advies geven?

Binnenkort, 30 maart is er nog een symposium natuur inclusieve en biologische landbouw als kans. [www.landbouwenvoedselbrabant.nl](http://www.landbouwenvoedselbrabant.nl)

HP geeft aan dat de Edese landbouwvisie bij hem uiteraard bekend is als boer, onderschrijft het maar geeft ook aan om gewoon aan de slag te gaan. Geeft ook aan dat sommige zaken niet zo eenvoudig zijn omdat er veel belangen spelen.

Wim K geeft ook toelichting op situatie langdurige en kortdurende pacht. In de kortdurende pacht worden natuuraspecten al zoveel mogelijk meegenomen, voorbeeld op de Ginkel om landbouw natuur inclusiever te maken. Hoofddoel is dat de landbouw iets toevoegt aan de natuur.

John Smits, glyfosaat, is dat bijvoorbeeld verboden? Wim K, nee, in de lopende contracten kan dit niet zomaar. Zoveel mogelijk bij nieuwe uitgifte wel.

HP geeft nog een toelichting op de bedrijfsvoering en de uitdagingen daarbinnen.

Wim K, de landbouwvisie geeft alleen doelstelling. Er is geen direct uitvoeringsprogramma aangekoppeld en geen geld. Uiteraard zijn er wel diverse initiatieven t.o.v. natuur inclusieve landbouw. Als gemeente gaan wij overigens verder dan de provincie in bijvoorbeeld akkerranden beheer en krijgen ook boeren in zogenaamde “witte” gebieden eventueel subsidie.

HP stuurt zijn visie over natuur inclusieve landbouw op de Ginkel graag nog eens toe aan de Bosraad.

Verder ontspint zich nog een discussie over landbouw ontwikkelingen landelijk en in Ede.

**8. Hekken in het bos.**

Onduidelijkheid over punt. Voor wat betreft de particuliere hekken rondom Bennekom. Deze zijn vergund.

**9. Wildaanrijdingen N224.**

Antwoord 25-01-2022 van de gemeente op advies N224. Hoe verder?

Wim K geeft toelichting op het antwoord. Er is geld om een aantal kleine knelpunten op te lossen. We hebben afspraken over de gezamenlijke aanpak, gedeelde verantwoordelijkheid provincie en gemeente. Volgende keer zal Wim K een en ander presenteren.

**10. Nieuw beheerplan (Wim K.), planning 3 werkgroepen.**

Unaniem aangenomen door de Raad.

**11. Recreatiezoneringsplan Veluwe (Wim K)**

Wim K geeft toelichting, gemeente heeft aangegeven nauw betrokken te willen worden bij de verdere uitvoering. Motie om mountainbikeroutes op te heffen heeft het niet gehaald.

Jeanet geeft aan onderwerpen als ATB routes abstract zijn en dat invulling in deelgebieden belangrijk is. Dit maakt een zienswijze best lastig.

Er ontstaat een discussie over de mate van invloed/ inspraak en meedenken.

Opmerking vanuit de voorzitter, misschien verstandig om hierover nog een extra vergadering te beleggen, tijd zienswijze tot eind maart! Hebben we als bosraad hier behoefte aan? HP en Suzette gaan hier mee aan de slag.

Discussie spitst zich toe op ATB routes, aanpassen? Wim K geeft aan dat een en ander afhankelijk is van de mate van invloed op ecologische / N2000 aspecten. Ecologische nadelige gevolgen in c zone? Dan aanpassen routes.

**12. Volgende vergadering.**

Vergadering # 74 zal plaatsvinden op 25-04-2022.

1. **Rondvraag en sluiting.**

Jeannet, waarom hoopjes schelpen in het Luntersche Buurtbos? Anwoord; Een van de provinciale herstelprojecten tegen kalkgebrek bij vogels.

Sanna Bastin, afsluiten openbare zandwegen, is daar iets bekend over i.k.v. de zonering. Dat duurt nog even, komt in de uitwerking. Sanne geeft aan toename te zien van gemotoriseerd verkeer.

Evert sluit de vergadering om 21.51.

**Actiepunten**

* Zienswijze bespreken/ indienen op recreatiezoneringsplan, zienswijze die Jeanet al heeft uit ander proces kan als basis dienen (HP en Suzette).
* Voorstel excursiepunten: gebiedsplan Renkums beekdal, doorgegroeid prunusbos Otterlo.
* Wim K zal de volgende keer wat meer vertellen over de omgevingswet en gebiedsplan.
* Wim K zal de volgende keer verder ingaan op de maatregelen N224.