

Vergadering # 69 Bosraad Ede

31-08-2021

18.00 uur

terrein Heidebloemallee

Aanwezig: Evert van Amerongen (voorzitter), Herman-Pieter Prangma (vice-voorzitter), Wim Appelman (ambtelijk secretaris), Marlies Sanders, Suzette Stumpel, Jeannet Hubbeling, H  l  ne Hullegie, Sanna Bastin, Marcel Baartmans, Ben C olenbrander, John Smits, Jan van den Born, Maarten Zijp, Geen Broere (gast), Jochem van Gooswilligen (adviseur), Wim Kuster (adviseur), Wim Zeeman (gast).

Afwezig: Kasper Cornelissen (adviseur en webmaster), Frits Mohren (gast), Judith Klostermann (gast).

Verslag

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Evert opent de vergadering na een zeer inzichtelijke, tweede excursie Zonering o.l.v. Jochem en Wim K, in de omgeving van het kampeerterrein op de Noord Ginkel. Het is fijn, dat we na lange tijd digitaal vergaderen elkaar nu weer fysiek kunnen treffen. Van de afwezigen is bericht van verhindering ontvangen. De agenda wordt geheel conform het concept vastgesteld.

2. Verslag van de vorige vergadering # 68 d.d. 13-07-2021.

Punt 2, Wim K wordt erop gewezen dat hij iets zou vertellen over het Allemanskamp. Het betreffende terrein is eigendom van SBB, de provincie is bezig gronden aan te kopen voor de EHS. Diverse ontwikkelingen zoals nieuwbouw maken het een lastig traject. John spreekt de verwachting uit dat vanuit de overheid onteigeningsprocedures worden gestart. De belofte dat Wim K iets over de ODDV zou vertellen, schuift hij graag nog een vergadering op.

Over punt 10 merkt Wim K op dat hij denkt dat de provincie de Bosraad niet voldoende in het vizier heeft. De suggestie wordt gedaan dat de Bosraad zichzelf meer bekendheid mag geven bij Dorpsraden en provincie.

Punt 5, Wim Z vraagt of iemand de kennisklip gezien heeft, hij vraagt hier nogmaals aandacht voor. <https://sprengenbeken.nl/wat-is-een-sprengenbeek/>

Na deze opmerkingen naar aanleiding van punt 2 wordt het verslag # 68 verder geheel conform het concept vastgesteld, met dank aan de secretaris.

3. Mededelingen Jochem.

Jochem laat een filmpje zien dat door een wildcamera is gemaakt op Edes grondgebied. Hierop is te zien dat er een groepje herten langsrent, gevolgd door een wolf.

4. Mededelingen Wim K.

De bosdag die traditiegetrouw met de Gemeenteraad gehouden is, was zeer succesvol.

5. Nieuwe initiatieven.

Er zijn geen nieuwe initiatieven te melden.

6. Onze toekomstige rol in het nieuwe beheerplan Bos en Natuur.

Aan de hand van de punten die door Annemieke van Borgman Beheer Advies zijn aangeleverd, bespreken wij de input van de Bosraad voor het nieuwe beheerplan Bos en Natuur gemeente Ede 2022-2034. Evert heeft tevoren onze wensen voor aanpassing van het oude reglement rondgestuurd; bij punt 2.3. kunnen onderstaande structurele items nog worden toegevoegd.

- Welke ontwikkelingen/veranderingen hebben er binnen de Bosraad plaatsgevonden sinds de laatste evaluatie?

Om dit punt goed in beeld te brengen, wordt er een ronde gedaan waarin wij onszelf evalueren:

Nieuw in de Bosraad zijn zonering, ambtelijke ondersteuning, natuurterreinen zijn ook in ons aandachtsgebied gekomen en het contact met de Gemeenteraad is sterk verbeterd. Er zijn gemeenteraadsleden die met enige regelmaat deelnemen aan onze vergaderingen en er is periodiek bestuurlijk overleg met de Wethouder.

Voor Herman Pieter mag de lat hoger gelegd worden. Op gebied van zonering hebben wij een goede bijdrage geleverd, op andere terreinen niet zoveel. Dit kan beter, de Bosraad is te weinig geraadpleegd. Er mag meer praktisch en pragmatisch ingevuld worden, gebruik de Bosraad als springplank naar de dorpsraden en andere organen.

John merkt op dat de bestuurlijke binding wordt gemist, hoewel dit nog lastig te beoordelen is vanwege zijn nog korte lidmaatschap.

Jeannet: Wim K neemt vaak de door ons aangedragen input mee in de verschillende processen. Dit is geweldig, maar heeft ook ten gevolge dat minder in beeld komt dat deze input bij ons vandaan komt. Nadeel hiervan kan zijn dat we 'onzichtbaar' worden.

Wim K brengt in dat door de aanwezigheid van de diverse gemeenteraadsleden wij erg zichtbaar zijn.

Herman Pieter ziet een gevaar voor het worden van een 'activistengroep', door onze input via Wim K hebben wij meer invloed dan wij soms beseffen.

Wim Z geeft aan dat het heel handig kan zijn om in samenspraak met de beleidsambtenaren te bepalen op welk moment een ongevraagd advies handig is en wanneer niet. Vragen die wij stellen zullen immers door dezelfde ambtenaar beantwoord moeten worden, dit kan contraproductief werken.

Hêlène ziet dat er bij andere adviesraden veel interactiever omgegaan wordt met advisering, taken en rollen.

Evert reageert hierop door te vertellen dat we twee stromen hebben, één informeel, en één formeel en dat zelfs per onderwerp de stroom verschillend kan zijn. Het is maar de vraag of de methode van de benoemde andere raden wenselijk is.

Ook vraagt Evert zich af hoe wij ons verhouden tot andere (dorps)raden. Willen/moeten wij meer op één lijn met hen worden gesteld? De meningen zijn gemengd.

Jeannet pleit voor een optimaliseringsslag, Dorpsraden worden minder goed geïnformeerd dan de Bosraad. Wellicht ligt hier een mooie kans voor ons om ons beter bekend te maken.

Marlies is erg blij met de nieuwe leden. Ook pleit zij voor een anders systeem van doorstromen, bijvoorbeeld door de periode gelijk te stellen aan de duur van het beheerplan. Jochem heeft meer aan betrokken mensen die lang zitten, dan aan doorstroming en mensen die de geschiedenis niet kennen. Jeannet kijkt hoe dit in het reglement verwerkt kan worden. Voor Ben kan de doorstroming van de leden beter.

Jan geeft aan dat de bosexkursies erg positief zijn, op die wijze kunnen leden en bezoekers van de Bosraad goed notie nemen van de situatie en dilemma's van de beheerders buiten.

- **Hoe ziet de Bosraad voor de komende beheerperiode haar rol?**

Uit de input van de vorige bullit blijkt het antwoord op deze vraag.

- **Zullen de nieuwe natuurtypen invloed hebben op de rol van de Bosraad?**

Suzette verwacht dat er meer kennis over schraalgraslanden, heide en dergelijke nodig is. John geeft aan dat we dit al doen, ook op dit moment geven wij ook adviezen over andere natuurtypen dan bos.

Herman Pieter wil graag weten of dit ook gaat over agrarisch gebruik van gronden. Wim K geeft een duidelijk Nee, het gaat alleen om natuurgronden. Dit sluit niet uit dat er over agrarisch gebruik gesproken zal worden als dat voor de natuurgronden belangrijk is. Ook op dit moment is dat al het geval, denk aan het land van Peelen. Een van de standpunten van de Bosraad is het behouden van overview, niet om in details te verzanden.

- **Hoe is de kennisuitwisseling met andere betrokkenen?**

Jeannet vindt dat dit niet goed geregeld is, de inbreng van gasten kan beter. Na enige discussie komen we er niet uit hoe dit te verbeteren. Beter agenderen en vertellen wat de verwachtingen zijn kan hierbij helpen.

- **Welke top drie speerpunten zou de Bosraad graag in het nieuwe beheerplan willen zien?**

De top drie is iets uitgebreider geworden, genoemd wordt: zonerings, klimaat, bossenstrategie, prunus, lanen.

Voor het gesprek dat gevoerd gaat worden over bovenstaande, hebben Evert, Suzette en Herman Pieter zich opgegeven.

7. Nieuw vergaderdata.

Evert heeft een datumprikker rondgestuurd, hieruit blijkt dat het overgrote deel van de leden op deze data beschikbaar zijn. Hierbij zijn de volgende data vastgesteld:

#70	25-10-2021
#71	29-11-2021
#72	17-01-2022
#73	07-03-2022
#74	25-04-2022
#75	13-06-2022
#76	05-09-2022
#77	24-10-2022
#78	12-12-2022
#79	16-01-2023

8. Volgende vergadering.

Vergadering # 70 zal plaatsvinden op 25-10-2021 in een nader te bepalen kamer in het raadhuis.

9. Rondvraag en sluiting.

Evert sluit de vergadering om 18.45 en nodigt iedereen uit voor de aansluitende BBQ.