

Vergadering # 65 Bosraad Ede

09-03-2021

19.30 uur

digitaal via Teams

Aanwezig: Evert van Amerongen (voorzitter), Herman-Pieter Prangma (vice-voorzitter), Wim Appelman (ambtelijk secretaris), Marlies Sanders, Suzette Stumpel, Jeannet Hubbeling, H el ne Hullegie, Sanna Bastin, Marcel Baartmans, Ben C olenbrander, John Smits, Jochem van Gooswilligen (adviseur), Wim Kuster (adviseur), Kasper Cornelissen (adviseur en webmaster), Wim Zeeman (gast), Frits Mohren (gast), Tessa van Erp (gast), Elise Hageman (gast), Louke van Beek (gast), Judith Klostermann (gast) en Pieter Gerard van den Berg (gast)

Afwezig: Jan van den Born, Maarten Zijp, Geen Broere en Rob Boks.

Verslag

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Evert opent de vergadering exact op tijd en heet eenieder welkom, ook de nieuwe gasten.

2. Verslag van de vorige vergadering # 65 dd 19-01-2021.

Punt 1, Suzette: is het stuk over FSC-certificering aanleiding om punten bij het bosbeheer te actualiseren? Jochem: ja.

Punt 7, Helène: 12 jaar is een lange periode. Dat is niet erg want er zijn jaarplannen, en daar kunnen wijzigingen en actualisering in mee worden genomen.

Jeannet: zou graag een antwoord van Wim K krijgen over het stuk dat zij heeft ingeleverd.

Wim gaat dit alsnog communiceren met Jeannet. Over punt 6 vraagt zij om volgende keer te agenderen over hetgeen John heeft genoemd over CO2 rechten, stikstof e.d.

Punt 9, op verzoek van Helène voegen we 'ook' toe tussen om en evaluatie.

3. Mededelingen Jochem.

Er is een wolf aangereden in de gemeente Ede, vlak bij zijn woonhuis aan de N 224.

Zaterdagochtend traden protocollen in werking en is besloten om het dier af te voeren. Nog niet zeker is of dit de wolf is die in het gebied verbleef/verblijft.

Louke is benieuwd of dit aanleiding is om meer te doen voor verbindingszones. Jochem licht toe dat dit al langer speelt en los staat van deze aanrijding. Onderzoek naar deze wolf wordt gedaan door Naturalis te Utrecht. Marlies vraagt naar de mogelijkheid dat de wolf is opgejaagd gezien het tijdstip van de aanrijding. Gaat Ede hier iets in doen? Jochem zet zijn vraagtekens bij de bewering dat het komt door verstoring. De drukte in bos en natuur is zeker, communicatie is hierin de manier om mensen te wijzen op de negatieve effecten van bosbezoek buiten paden, losse honden enz. Herman Pieter heeft dubbele gevoelens bij de berichtgeving van Natuurmonumenten. Hij merkt niet zo veel van mensen buiten de paden, ziet wel dat er meer toezicht is.

In Bennekom is rond het land van Peelen illegaal gesnoeid/gekapt. De aangrenzende boer is stilgelegd bij de werkzaamheden. Samen met de ODDV wordt gekeken of er een zaak van gemaakt van kan worden. De boer is niet onwelwillend om herstel te organiseren.

4. Mededelingen Wim K.

Er is een opgave robuuste natuurversterking, de directie heeft opdracht gegeven om hier uitvoering aan te gaan geven. Jochem haakt hier aan. Zie ook vorige verslagen. Suzette vraagt zich af of zij een project aan kan melden voor deze opgave. Graag mailen aan Wim K. Wim geeft in volgende vergadering(en) meer informatie.

Project zonerings is vertraagd door Corona, Wim zal met Evert telefonisch overleggen hoe e.e.a. in de Bosraad te brengen, dit in plaats van terreinbezoek en aan tafel buigen over kaarten. Suzette, Jeannet, Sanna, Herman Pieter en Marlies melden zich aan om dit in een werkgroepje te doen.

5. Nieuwe initiatieven.

Koolstofcredits Jeannet.

6. Communicatie.

Tessa en Elise starten een presentatie waarin de terugkoppeling van het Communicatieplan Bosonderhoud en de input van de Bosraad uiteen wordt gezet.

Frits vraagt zich af of er ook een ontvangstmodus in het plan komt. Wat vindt men van het bos, meningen ophalen zou een meerwaarde kunnen zijn. Natuurmonumenten doet hier onderzoek naar, Ede kijkt over de schouder mee.

Judith geeft aan dat er niet alleen naar bosliefhebber en bezoeker gecommuniceerd moet worden, maar naar iedereen. Tessa vertelt dat er juist heel gericht gecommuniceerd wordt, bijvoorbeeld bij werkzaamheden op één bepaalde plek dáár communiceren. De presentatie wordt later verspreid.

Ben maakt zijn complimenten over de positieve punten in het plan zoals die vorige keer zijn meegegeven. John bevestigt dit en wordt er blij van. Hiermee kan Jochem veel meer vakinhoudelijk met de mensen communiceren.

Herman Pieter haakt aan bij Judith, de tien geboden van het gebied kunnen hier goed mee helpen. Ook voor mensen die er niet zo vaak komen en niet bekend zijn met de regels. Jochem kan hier binnenkort op terugkomen.

7. Gebiedsentree De Ginkel.

Wim K deelt zijn scherm en presenteert de volgende fase in het plan, de ontwerpfasen. Er is een nieuwe projectleider en na volgende week volgt een terugkoppeling naar de mensen die in de vorige fase betrokken zijn geweest. Wim zet de samenhang tussen de projecten uiteen.

8. Nieuw Beheerplan.

Op- en aanmerkingen, die in- en extern zijn verzameld worden verwerkt. Alle leden van de Bosraad worden door Wim K geïnformeerd.

9. Bosverdamping.

Wim Zeeman vertelt het een en ander bij zijn presentatie. Zie ook zijn presentatie die onder de leden is verspreid via WeTransfer (ook op te vragen bij de secretaris).

Duidelijk is dat er in het bosbeheerplan aandacht moet komen voor de hydrologie op de Veluwe en de gevolgen van de klimaatverandering.

John vraagt of er per beplantingstype verdampingscijfers zijn. Deze zijn er, en met name op gebied van bos en bostypen/-soorten wordt meer onderzoek gedaan. John haakt graag aan. Jeannet zou graag concreet afspraken maken hoe het aspect van grondwater in het nieuwe

bosbeheerplan 2022-2034 kan worden opgenomen. Evert brengt dit onder de aandacht bij Wim K. Wim Z meldt zich aan om mee te denken. Dit punt komt de volgende vergadering weer op de agenda.

10. Sysseitselaan.

Jochem vertelt dat er een informatiesite is waarin staat dat de gemeente té voortvarend is geweest en er een meer integrale aanpak komt. Op dit moment is er een pas op de plaats, zie voor info de site:

<https://www.kazerneterreineninede.nl/nieuwsoverzicht/beheermaatregelen-en-onderhoud-sysseitselaan/>

11. Bossenstrategie en vlaktekop.

Frits vat kort samen wat in het stuk 'bossenstrategie' staat beschreven.

Dit stuk is ook aan de leden verzonden via WeTransfer (opnieuw ook op te vragen bij de secretaris).

Jeannet vraagt zich naar aanleiding van het stuk uit het vakblad het volgende af: er is vanuit ecologisch motief geen aanleiding om volledige kaalkop uit te sluiten. Maakt dit het de beleidsmakers en raad hiermee lastig om keuzes te maken? Alleen het noemen van oppervlakten is niet voldoende om hier iets over te zeggen. Vorm van de vlaktes is enorm van invloed op de effecten van de maatregelen. Het blijft altijd overal maatwerk.

Incidenteel grote vlakten kappen hoeft voor de ecologie helemaal geen probleem te zijn. Over het algemeen genomen is kleinschaligheid aan te bevelen. Edoch bedrijfsmatig is dit weer lastig, een tussenweg zal altijd gekozen moeten worden.

Herman Pieter geeft aan dat het vakmanschap blijft en dat door buitenstaanders moeilijk te beoordelen is waarom een methode gebruikt is.

Jochem voelt zich gesteund door dit soort rapporten. Zeer bruikbaar in het beheer.

12. Evaluatie en monitoring zonerig.

Helène stelt voor om vanwege de tijd dit punt door te schuiven naar de volgende vergadering.

13. Nieuwe Webmaster.

Evert is blij dat Kasper de taak van webmaster tijdelijk waarneemt. De Bosraad zal binnen eigen gelederen op zoek moeten naar een webmaster om dit weer definitief zelf bij te houden.

14. Volgende vergadering.

Vergadering # 66 zal plaatsvinden op 13-4-2021.

15. Rondvraag en sluiting.

Pieter van den Berg vraagt naar gebiedsregels voor bos en natuur, Jochem is hier mee bezig. Wim A vraagt of hoe er gedacht wordt om de vergaderstukken ter voorbereiding op de website te plaatsen. Dat is makkelijker dan via WeTransfer of mail, dit gaat nogal eens mis.

Evert sluit de vergadering om 21:44.