

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ede,  
t.a.v. mevrouw D.W. Vreugdenhil, wethouder,  
Postbus 9022,  
6710 HK Ede.

Bennekom, 12-12-2019.

betreft: negende advies van de Bosraad Ede, inzake het Programma  
Biodiversiteit: "Samen sterker met natuur".

Geacht College,

In het eerste bestuurlijk overleg met wethouder Vreugdenhil op 17-06-2019 ontvingen wij uw mondelinge adviesvraag over het Programma Biodiversiteit. Wij gaan er van uit, dat deze adviesvraag beschouwd dient te worden als gedaan door Uw College van B&W, conform het vigerend reglement (Begeleidingsgroep Bosbeheerplan gemeente Ede, 02-02-2010).

Onze leden hebben het programma met de wervende titel "Samen sterker met natuur" indringend bestudeerd. In onze vergadering # 57 op 10-12-2019 is bij agendapunt 6 het resultaat van deze voorbereidingen besproken, alsmede overlegd met Carlo van Rijswijk, hetgeen leidt tot onderstaand, negende advies onzerzijds aan het College van B&W van de gemeente Ede.

1. Naar ons oordeel is het programma een heel helder geschreven stuk met als insteek om zo volledig mogelijk te beschrijven welke acties in het kader van herstel c.q. behoud van biodiversiteit genomen gaan worden. Positief is dat er niet alleen of voornamelijk naar de bos- en natuurgebieden wordt gekeken, maar dat ook de biodiversiteit of het gebrek daaraan in het agrarisch buitengebied en het bebouwde gebied wordt benoemd. Onzerzijds dus graag complimenten voor dit initiatief met de brede opzet met veel concrete maatregelen.

2. Het lijkt ons heel zinvol om e.e.a. te verankeren in Ruimtelijke Ordenings processen. Onder meer door het standaard opnemen van voorwaarden ter borging van de biodiversiteit in de omgevingsvergunning. De aangekondigde Handreiking Omgevingskwaliteit kan een goed hulpmiddel zijn bij RO ontwikkelingen, mits echt toegepast en gecontroleerd/gehandhaafd. Het is ons nog niet duidelijk hoe dit voornemen verder 'handen en voeten' moet krijgen. Bijvoorbeeld: moet de keuze voor een fietspad van asfalt in plaats van betonnen platen mede worden bepaald door de toets biodiversiteit? Of betreft deze toets alleen de plannen in het kader van ruimtelijke ordeningsbeleid? Wat ons betreft zou deze toets ook gebruikt moeten worden in het genoemde voorbeeld, naast de bedrijfseconomische afweging van kosten op de langere termijn.
3. Het stuk straalt een positieve energie uit om op dit beleidsterrein verdere stappen te gaan zetten. Het programma is uitgewerkt op detailniveau. Het lijkt ons een uitdaging om alle plannen tijdig uit te voeren en te monitoren. Wie gaat daarbij de regie voeren? Een jaarlijkse evaluatie zou goed zijn om te bezien welke projecten (goed) lopen en voor welke projecten nog een inspanning moet worden verricht. Wij zijn erg benieuwd naar de totstandkoming van deze monitoring: worden metingen wel afgeleid en doorvertaald uit de doelstellingen of zijn het ad hoc zaken?
4. Ook de biomorfologische kaart ([geo.ede.nl](http://geo.ede.nl)) is erg interessant. Graag spreken wij de hoop uit dat het niet alleen bij deze mooie woorden blijft en dat we na een aantal jaren ook kunnen vaststellen dat het beter gaat met de biodiversiteit in onze gemeente.
5. Graag maken wij u erop attent, dat er structureel overleg moet zijn met de andere actoren op dit beleidsterrein. Biodiversiteit stopt niet bij de gemeentegrens. Het lijkt ons ongewenst dat Ede investeert in een bepaald project ten behoeve van de biodiversiteit en dat de provincie of

het rijk die investering teniet doet door tegengesteld beleid. Wij denken bijvoorbeeld ook aan de bestrijding van de Amerikaanse vogelkers door Ede, terwijl het Nationaal Park de Hoge Veluwe van mening is dat die struiken best kunnen blijven staan.

6. In het overzicht van de beoogde acties staat in de kolom hoe de actie gefinancierd gaat worden zeer regelmatig “vanuit andere middelen”. Dit zou kunnen betekenen, dat genoemde actie op losse schroeven komt te staan, als die andere middelen niet beschikbaar komen. Dit is een groot risico in het kader van de uitvoerbaarheid van het Programma Biodiversiteit.
7. Als representant van de burgers van Ede mist de Bosraad een contactpersoon voor de burgerij. Waar kan de inwoner terecht met vragen over het programma, over wat zij/hij zou kunnen doen, over 'problemen' die opgemerkt worden? Er staat geen persoon/contactadres genoemd in het stuk zelf en ook niet op de website waar het programma staat.
8. Het zou zonde zijn, als het visierijke stuk blijft steken in de taaiheid van de uitvoering. Wij dringen er bij U op aan om waar nodig voor extra formatie en organisatorische borging zorg te dragen. Graag worden wij van de voortgang van het proces op de hoogte gehouden, onder meer door een jaarlijks evaluatieverslag en bespreking ervan met Carlo van Rijswijk, stadsecoloog, in onze vergadering.

Met vriendelijke groeten,

namens de Bosraad Ede

drs. ing. E. van Amerongen, voorzitter.